

Envoyé : vendredi 20 juillet 2018 16:11

Suite aux différents avis qui ont été exprimés sur ce projet, j'apporte mon soutien aux opposants car la priorité doit aujourd'hui être donnée à la préservation de la faune et de la flore existantes, et même à une amélioration de celle-ci. Nous n'avons pas besoin d'un projet venant perturber un site si exceptionnel pour l'amusement de quelques personnes sur le dos de poneys, ou qui feront de l'accrobranche. Ces activités ne risquent pas d'aider à la sauvegarde des animaux présents.

S'il est vraiment impensable de ne pas tirer profit de la nature pour nos élus, il faudrait au moins élaborer des projets qui ne ressemblent pas à une vision des années 70.

Certes il faut donner accès à la nature, mais cela se fait aussi en ville s'en gardant les arbres, en limitant le béton, en conservant les jardins au lieu de construire un village des marques qui se veut un temple de la consommation.

Commencez par entretenir le parc existant à Romainville avant de créer une nouvelle zone où l'on pourra à coup sûr retrouver les déchets de ceux qui attendent une prairie à la place d'une forêt.

Par ailleurs il est évident que cette première phase est le début d'une véritable destruction du site pour satisfaire l'appétit des promoteurs qui pourront allécher les acquéreurs d'appartements par des noms de résidence du genre "villa du parc" ou "résidence du bois perdu".

Cordialement,

Loïc Wibaux

Envoyé : vendredi 20 juillet 2018 23:07

Bonjour,

En tant que Romainvillois, je souhaite faire entendre mon approbation à l'aménagement de la corniche des forts. Suite à de nombreuses discussions aux sorties d'écoles, je ne pense pas trop me tromper en affirmant que mon avis rejoint celui de la majorité silencieuse, qui ressent fortement le manque d'espaces verts de qualité et attend l'aboutissement de ce projet avec impatience. En effet, cette base de loisirs existe à ce jour seulement sur des tracts, panneaux ou camionnettes et tient bien plus de la bonne blague que de la réalité, et à la vitesse où vont les choses certains se disent déjà que leurs enfants n'en profiteront pas.

Nous avons bien des espaces verts à Romainville, mais la plupart tiennent plus du crottoir insalubre à chiens que d'un espace naturel. Il y a certes un parc, appréciable et qui a le mérite d'exister mais qui ne peut en aucun cas de près ou de loin être qualifié de "base de loisirs". Déjà, chose déplorable, aucun règlement n'y est appliqué : les chiens sont censés être tenus en laisse? Ils courent la plupart du temps libres comme l'air, souvent loin et hors de vue de leurs propriétaires. Cela concerne également les molosses et ce n'est vraiment pas agréable pour les enfants... Des excréments jonchent chaque endroit ressemblant à de l'herbe, en toute impunité bien sûr (bon cela est aussi vrai pour tous les trottoirs de la ville, hélas). Je n'ai jamais vu un seul gardien dans le parc (sauf pour fermer la grille), pourtant je m'y rends au moins 2 à 3 fois par semaine à des horaires et jours variés. Pourquoi? Une base de loisirs sans le moindre

gardien (sur le terrain)? Enfin que dire des jeux pour enfants qui tombent en morceaux au fur et à mesure des vandalismes, des déchets un peu partout?

Pour en revenir à l'ouverture prévue d'une partie de l'espace boisé fermé, je pense qu'elle pourra effectivement très bien s'accorder avec une préservation de la biodiversité. L'ouest parisien regorge de forêts aussi magnifiques que riches en biodiversité. Pourtant elles sont ouvertes. Dans le 93 certains militeraient pour que dans tout ce béton les rares espaces naturels restent verrouillés aux habitants, notamment aux plus jeunes? Combien d'années faudra t-il encore que je fasse 30 minutes de voitures pour emmener mes enfants voir un semblant de bois? Certains enfants des cités n'ont probablement même pas cette chance et ce n'est pas un projet ridicule "d'observatoire populaire de la biodiversité" qui leur permettrait d'apercevoir le parc 1 fois par an pendant 1h30 par groupes de 60 entourés d'animateurs. On peut rêver mieux je pense, même dans le 93. Alors rendons ces espaces accessibles et faisons appliquer les règlements prévus dans les parcs (ce n'est pas le cas aujourd'hui). Enfin, l'ouverture des 5 hectares supplémentaires sera certainement un plus, mais de là à parler de base de loisirs cela semble tout de même exagéré. Alors pour ne tromper personne, pourquoi ne pas revoir la qualification du projet? Ou alors prévoyons l'ouverture d'une partie supplémentaire du bois aux promeneurs sur des sentiers discrets et respectueux de la faune et de la flore.

Bien cordialement,
Une mère de famille romainvilloise.

melanie joubert
